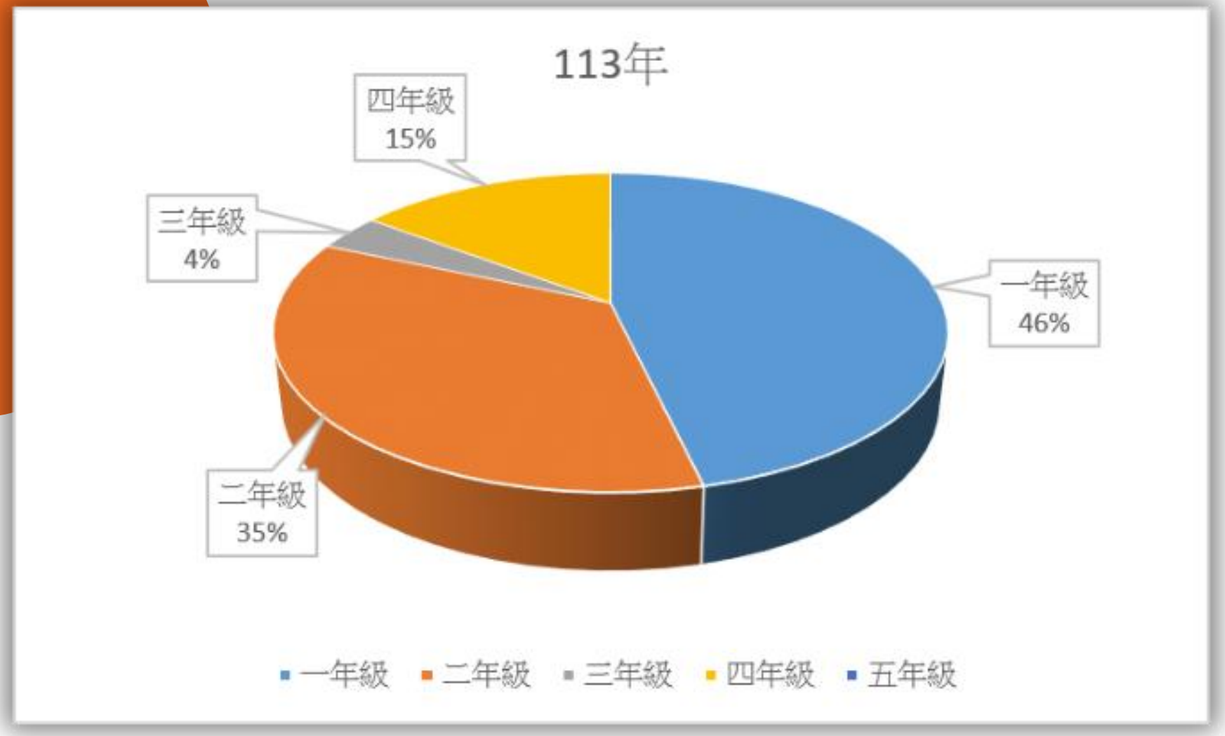
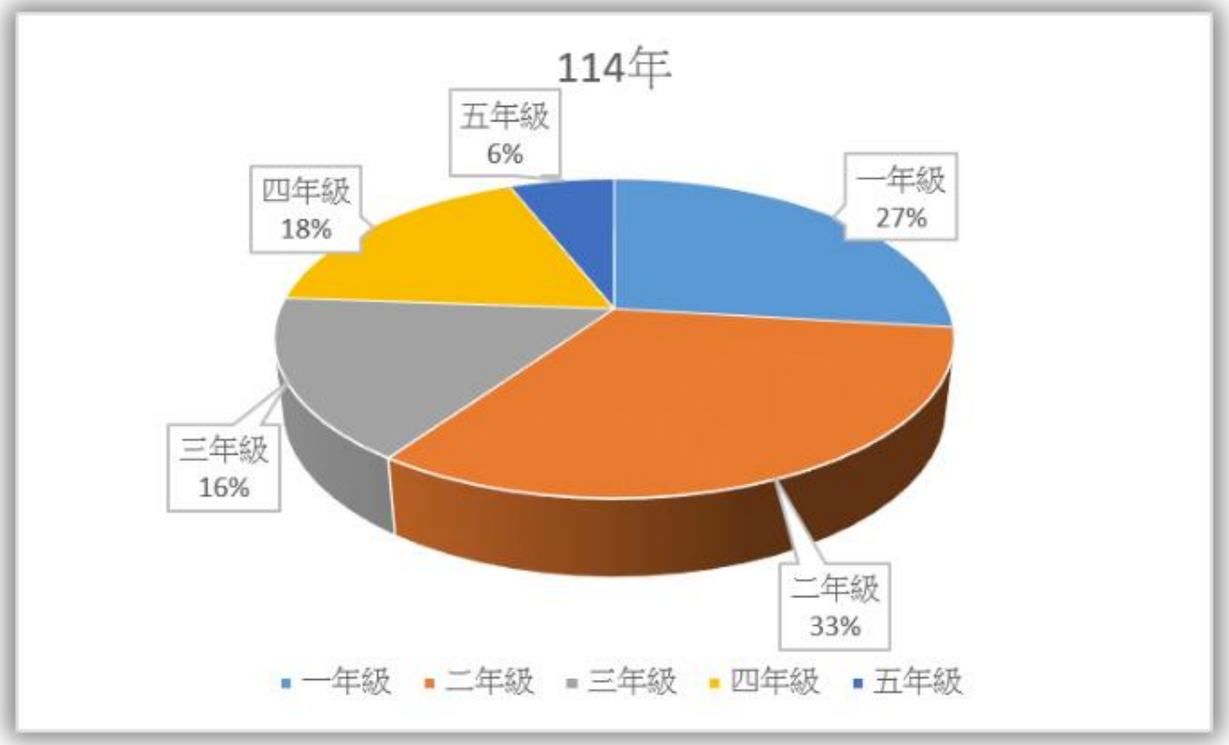
校園交通事故統計與趨勢分析

113 年 vs. 114 年 學生交通安全數據比較與決策報告

Gemini Notebook

年級別分布圓餅圖分析

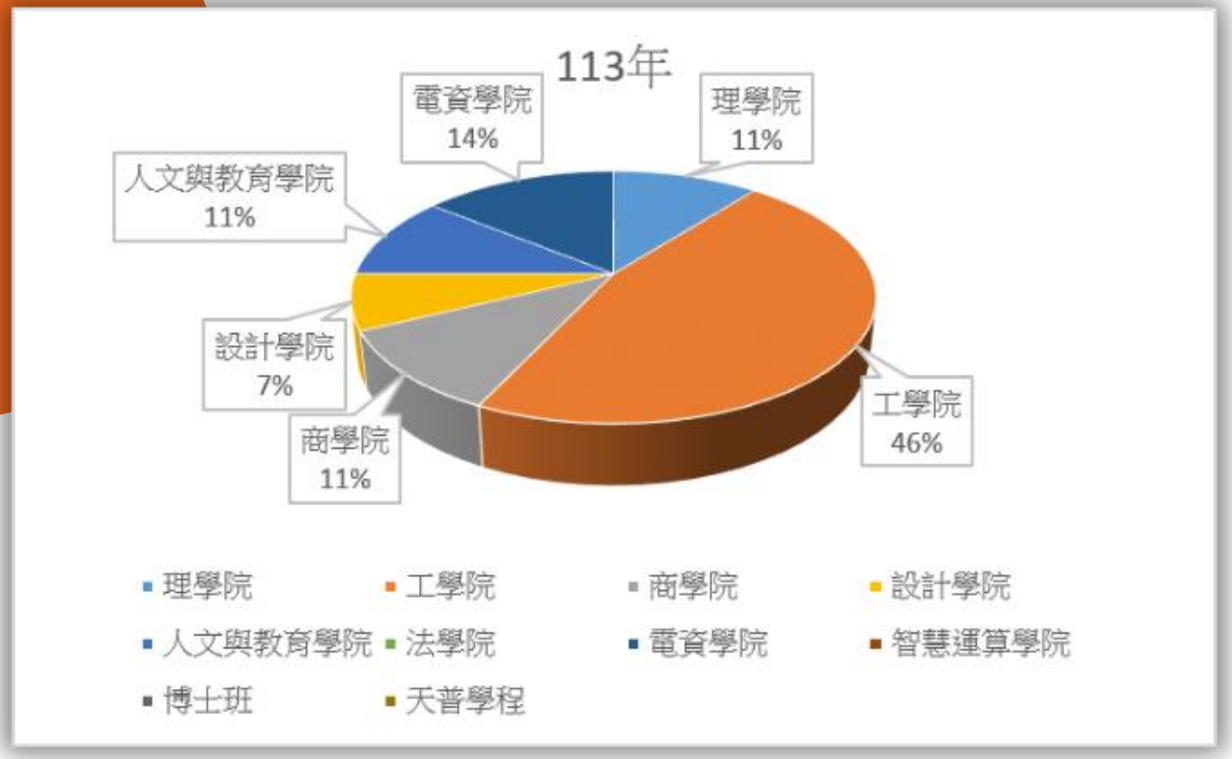


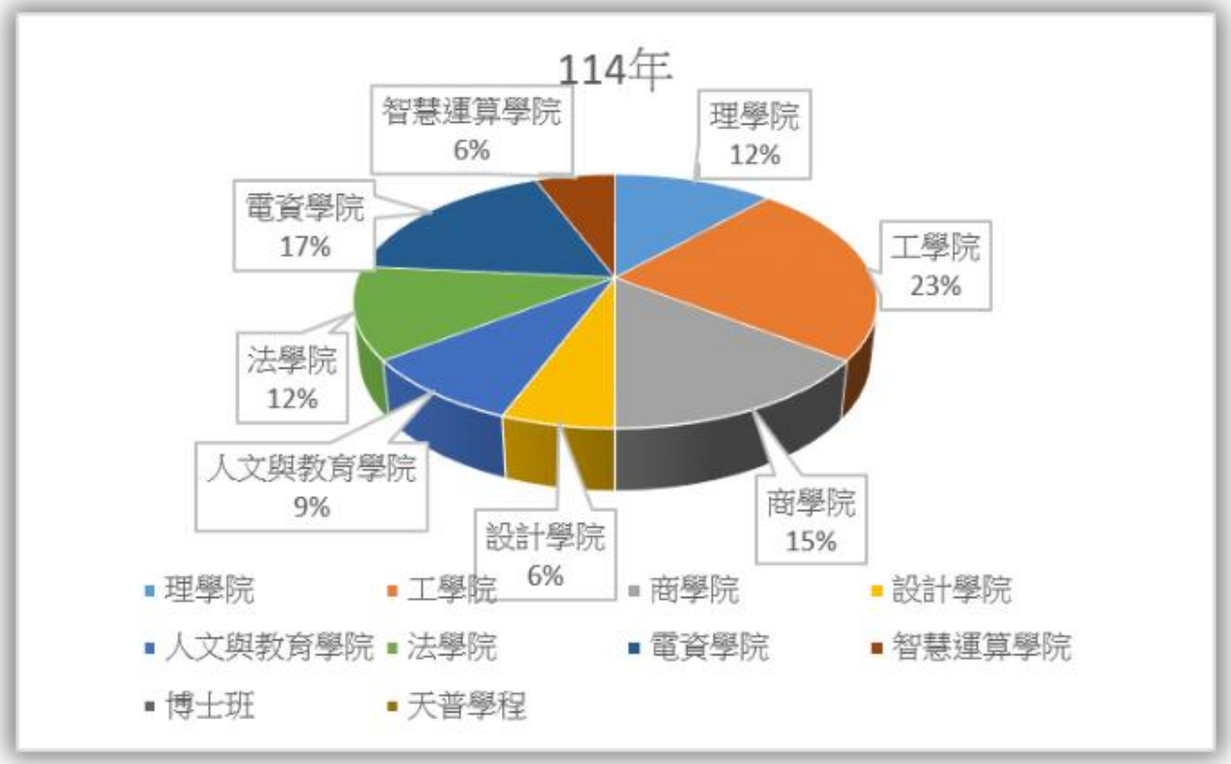


大一與大二學生合計占總事故數的81%，顯示剛入學及對校園周邊交通尚在熟悉階段的新生為主要高風險族群

大二事故比例超越大一升至第一位，大一與大二合計仍占60%，說明交通宣導應持續從大一延續至大二

學院別分布圓餅圖分析

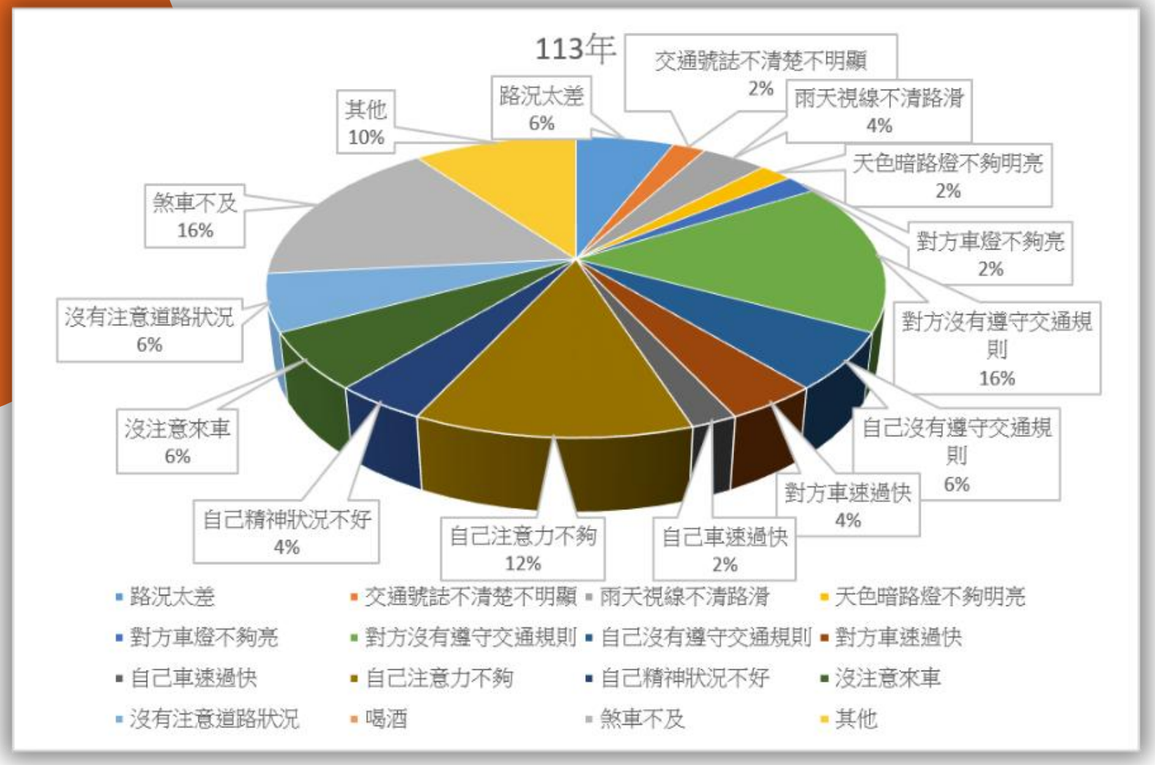


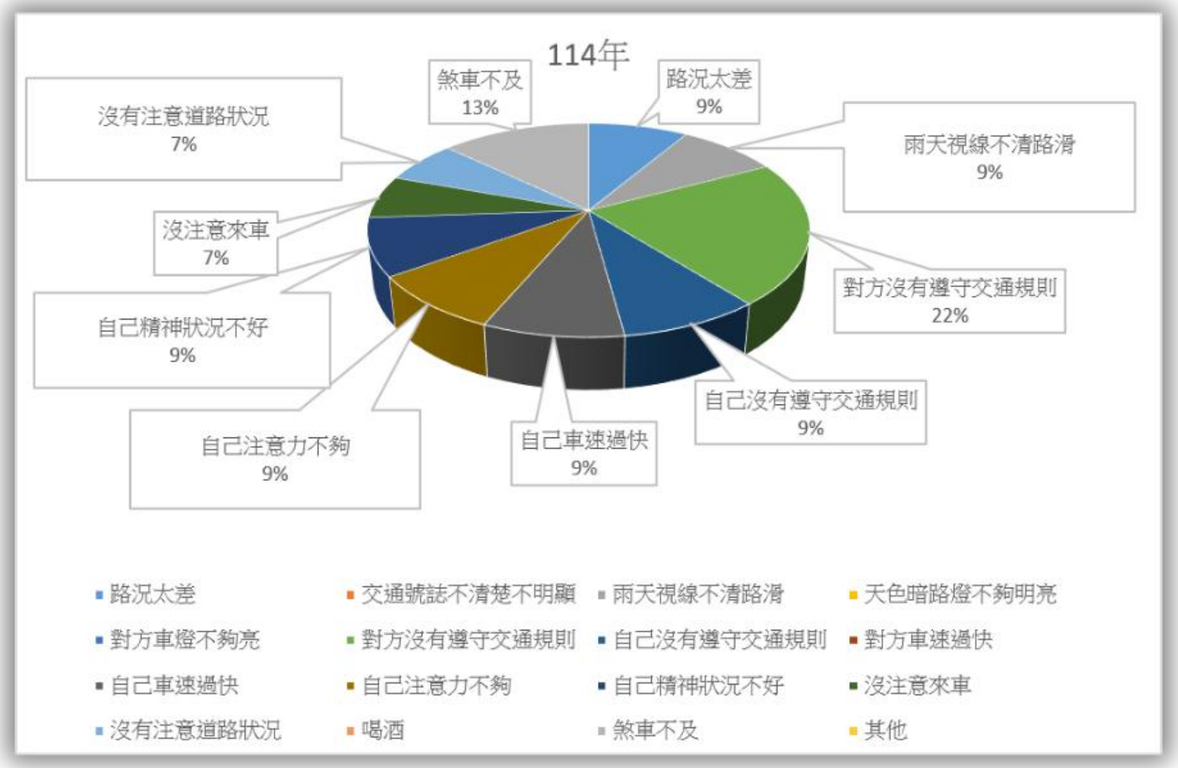


工學院事故比例接近一半，為事故率最高的學院，其次為**電資學院**

工學院依然居冠但比例顯著下降（自46%減半至23%），整體事故分布呈現較多學院共同分散的趨勢

事故肇因別圓餅圖分析





主要事故誘因集中於「**他車違規**」與「**防禦駕駛不足**（煞車不及、注意不夠）」，兩者合計超過四成

「**對方未守規則**」比例提升至第一大主因

天候與路況因素（雨天路滑、路況 差合計佔 18%）對事故影響比重上升



年級板塊轉移：

新生與大二生仍為最高風險群，但高年級（大三、大四）事故比例出現顯著的逆勢成長。



學院分佈均質化：

過去高度集中於工學院的極端現象消退，整體事故演變為跨學院的普遍性問題。



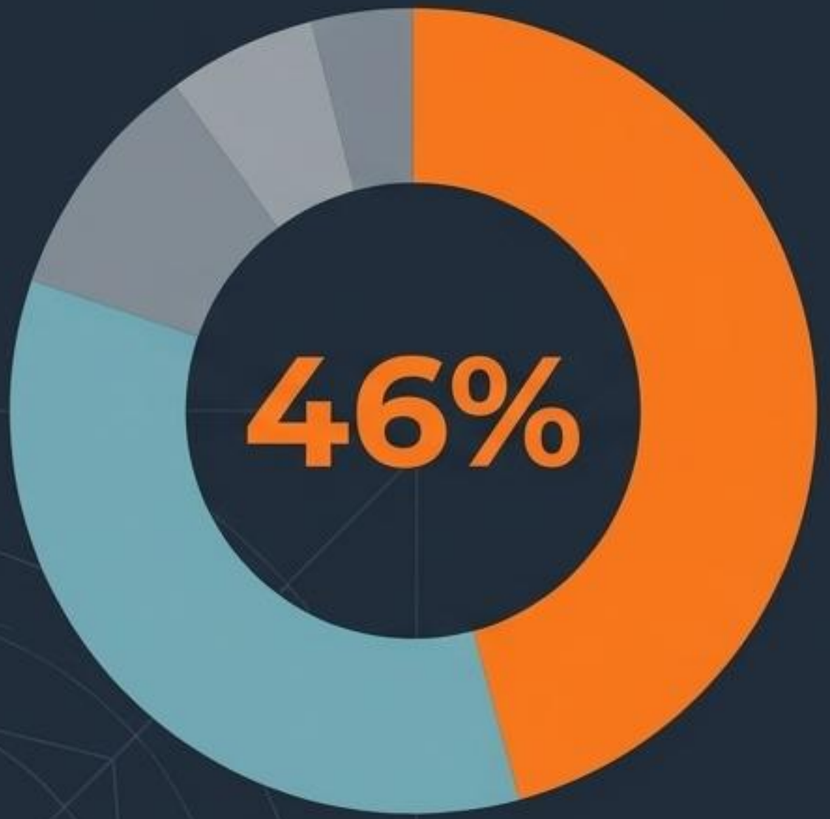
環境肇因攀升：

「對方違規」仍為首要肇因，但因路滑與路況不佳等「環境客觀因素」導致致的事故佔比幾乎倍增。

Gemini Notebook


54
67
+24%
成長率
113年度總計 54 件
114年度總計 67 件
114年度機車事故有明顯增加趨勢，宣導對象應不分年級，
廣為宣講道路防禦駕駛重要性。

113 年年級分佈



大一新生 (46%) 佔據近半數。
次要為大二 (35%)。

114 年年級分佈



大二生 (33%) 成為最高佔比，
大一新生大幅降至 (27%)。

Gemini Notebook

事故風險族群的結構性轉移



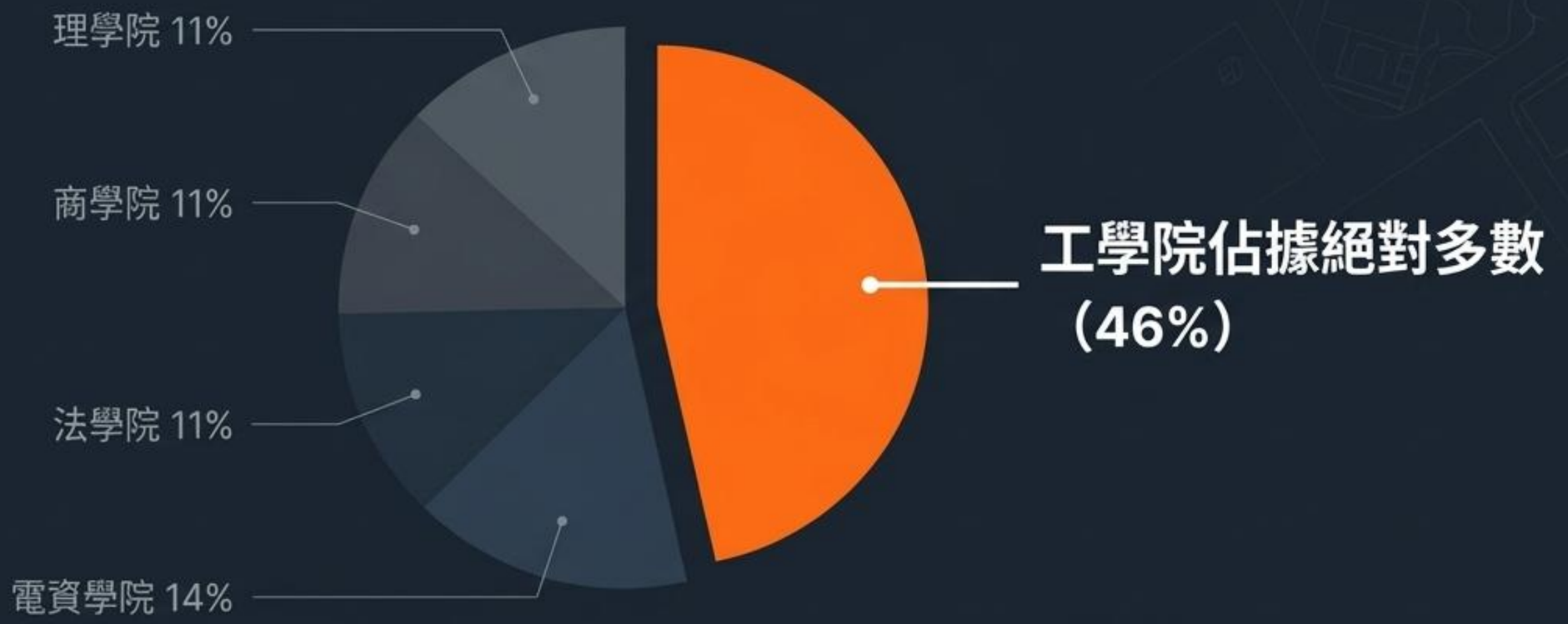
顯著下降：
大一新生 (46% ➡ 27%)，**減少 19%**

顯著上升：
大三生 (4% ➡ 16%)，**暴增 12%**；
大四生 (15% ➡ 18%)

診斷洞察 (Diagnostic Insight)：
事故風險不再如 113 年般高度集中於剛考取駕照的新生一生；高年級生在外實習、打工或校際活動頻繁，事故率逆勢成長，安全宣導與防禦駕駛教育應擴及全校，而非僅限於新生訓練。

Gemini Notebook

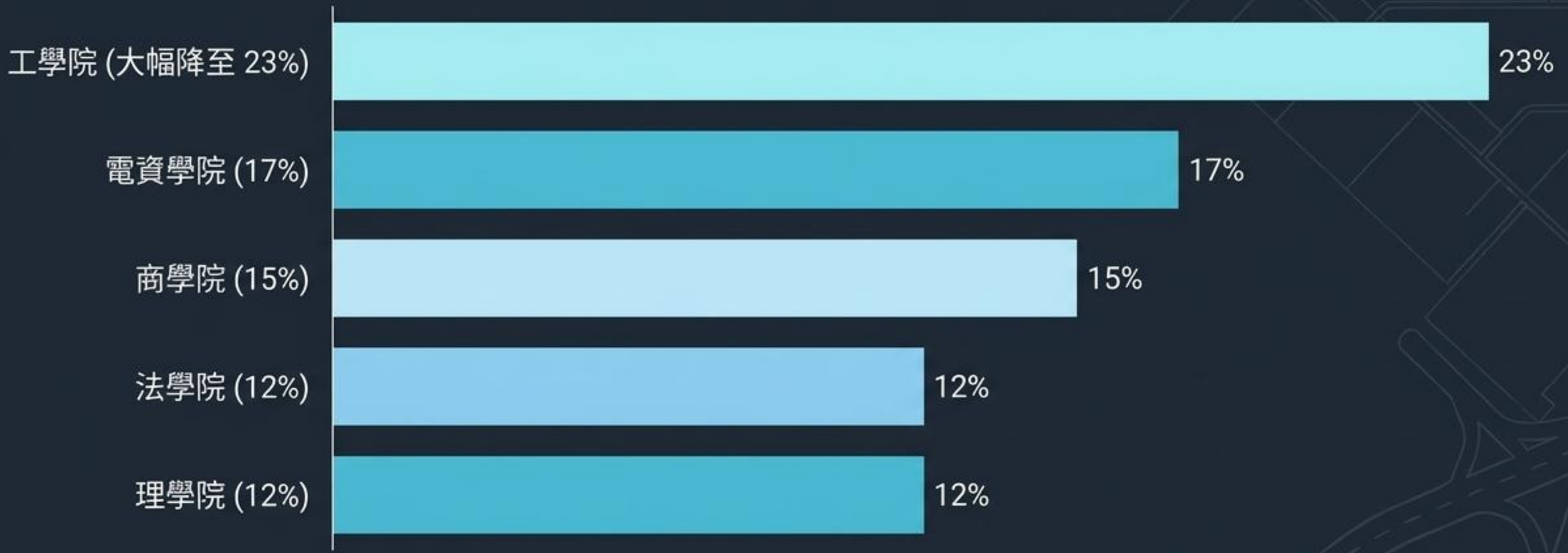
回顧 113 年：特定學院的極端偏態



⚠ 診斷洞察（Diagnostic Insight）：在 113 年的數據中，近乎一半的交通事故集中於單一學院（工學院）。

Gemini Notebook

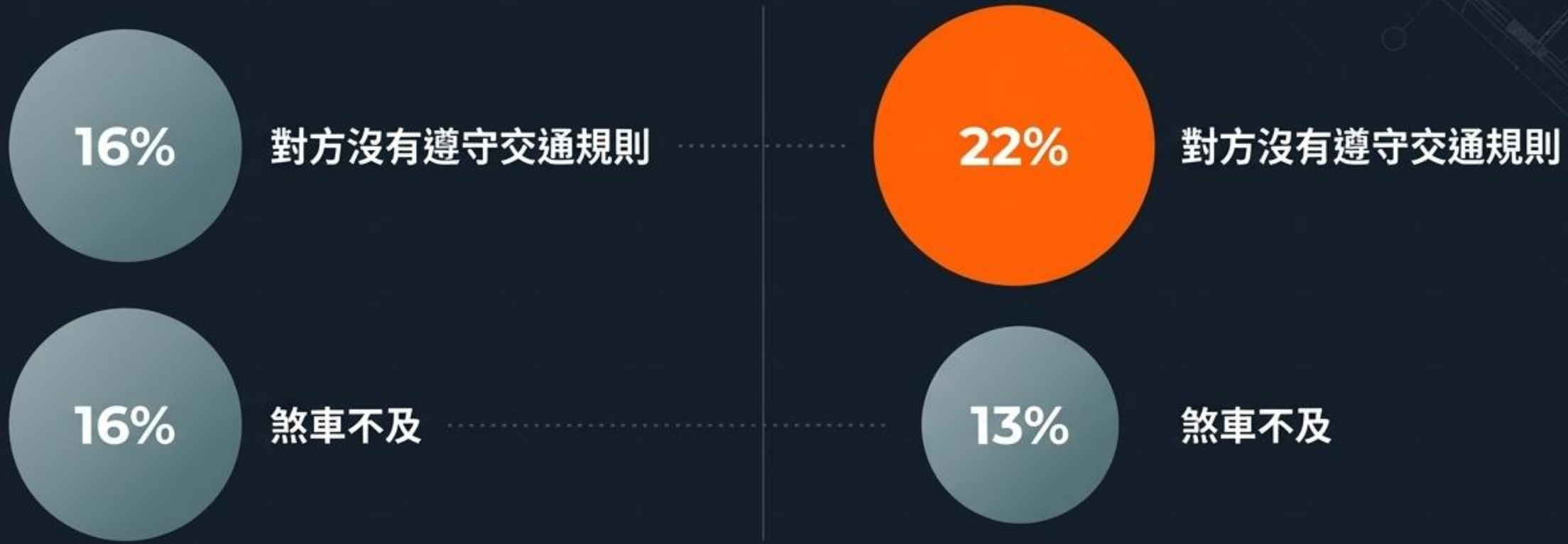
114 年現況：跨學院的普遍性風險



114年度工學院事故率下降，各學院趨向於平均，亦顯示交通事故數並沒有特定的族群較為持續顯著。

Gemini Notebook

113 年 vs. 114 年 首要肇因追蹤



榜首未變：「對方沒有遵守交通規則」連續兩年居冠，且比例攀升。(113年 16% ➜ 114年 22%)。
次要肇因：「煞車不及」穩居第二名。(113年 16% ➜ 114年 13%)。
初步發現：學生在面臨突發狀況（如對方違規）時，普遍缺乏足夠的反應距離與緊急煞車技巧。

Gemini Notebook

肇因結構重組：尋找防範切入點

客觀環境與路況因素 (顯著倍增)：
包含「雨天視線不清路滑」與「路況太差」。佔比從 113 年的 10%，大幅躍升至 114 年的 18%

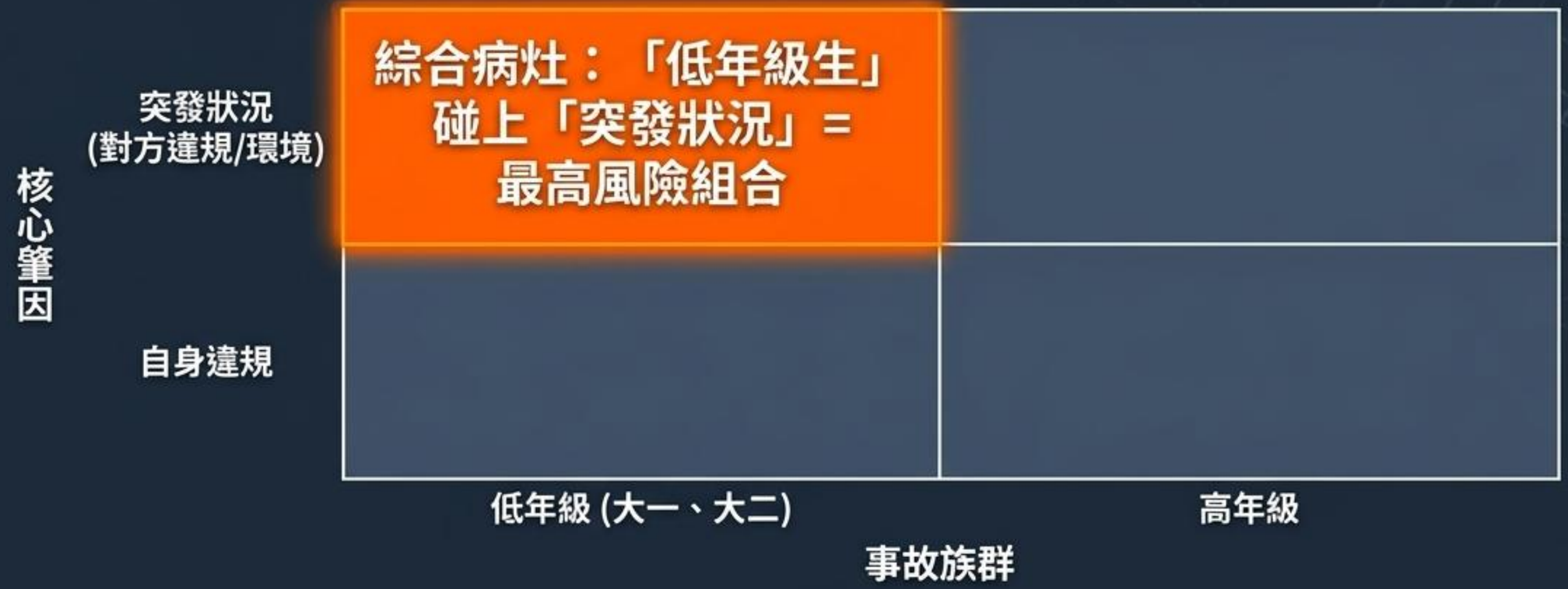
自身失誤 (內部教育)：
包含「自己違規」、「車速過快」、「注意力不夠」等。維持在約 30-40% 區間

他人過失 (外部防禦)：
主觀歸咎於「對方違規」。

診斷洞察：
雖然「對方違規」仍為多數，但 114 年因天候與路況等「客觀環境因素」導致的事故有上升趨勢。這暗示除了學生教育外，校園周邊硬體設施的改善已刻不容緩。

Gemini Notebook

核心關聯洞察：找出高風險行為模式



深度解剖：
兩年度數據交叉比對顯示，剛升上大學的一、二年級學生（佔比 60-80%），在面臨複雜路況時，普遍缺乏「防禦性駕駛」的預判觀念。當遭遇「對方違規」或「路況不佳」等突發狀況時，往往因「煞車不及」而產生事故。這並非單純的守法問題，而是**「應變技術與風險意識」**的缺乏。

Gemini Notebook

基於數據洞察的校安防範建議



1. 防禦駕駛實作導入 (針對低年級)

鑑於「對方違規」與「煞車不及」為兩大肇因，應加強大一、大二防禦駕駛觀念與緊急煞車應變的實務課程。



2. 宣導對象全校化 (針對跨院/高年級)

事故分布已從工學院擴散至各年級，且大三大四比例增加(上升15%)，在各系週會時間應再加強宣講。



3. 周邊道路環境體檢 (針對環境肇因)

針對114年「路滑/路況差」肇因大幅升至18%，總務處應再主動盤點校園周邊高風險路段，結合地方里長強化道路安全係數。

Gemini Notebook