

105 學年度學生輔導委員會會議紀錄

一、時間：106 年 1 月 12 日(四) 12：10～13：30

二、地點：維澈樓 508 會議室

三、出席：饒忻

記錄：楊漢章

四、出席委員：江捷如、吳亮宜、涂世雄、黃郁慈、陳瓊蓉、江耀國、謝佑陽

請假：洪福建、陳淳杰、羅芸芳、黃慶輝、吳佳蓓

五、列席人員：張道初、何瑞美、陳靜儀、李玉婷、倪佳華、黃妙欣、李履前、楊漢章、呂盈慧、陳揚(以上職銜略)

六、主席致詞 (略)

七、諮商中心輔導工作成果及 106 年工作計畫報告 (略)

八、委員提問：

(一) 在團體活動表格內，"我愛故我在"的講座，參與人數是 9 人，但是參與人次是 67 人，備註的部分只有 1 個團體參加，請問這裡是否有誤？另外，"走自己的路" 講座，參與人數是 5 人，參與人次是 10 人，備註是 1，這裡是否也有誤？

【諮商中心回應】請各位委員參閱輔導工作報告第 6 頁，「我愛故我在:愛情關係書寫團體」為連續性團體，共 9 人參加，105/3/29 至 6/7，共進行八次，統計參與人次以八次合計，故總參與人次為 67 人次；「走自己的路:生涯定向工作坊」亦同。

(二) 諮商中心義工以心理系學生為主嗎？

【諮商中心回應】目前中心義工所屬系所多元，心理系學生僅為部分義工。

(三) 學生尋求諮商，但無法立即排入而需要等待的學生，諮商中心如何處理？

【諮商中心回應】於學期中，如果無法立即安排，會預告學生須等待 1-2 週，若是期間仍無法安排，會與學生連繫，關心學生狀況，並再次了解學生需求及重新安排時間。若接近學期末時，因為仍會需要等待 1 至 2 週時間，則會先了解學生需求，是否可以等待及是否可下學期再來安排，若有必要這學期先安排晤談，則會安排緊急值班老師提供一次性晤談。若評估學生有危機，會由緊急值班老師先進行一次性的晤談，再根據學生狀況做後續安排。

九、建議事項：

(一) 在學生關懷上，導師有時很難說服需要幫助的學生，到諮商中心尋求協助。來到中原三年，遇到兩位學生，非常需要諮商中心的幫忙，但是因為學生的抗拒，最後都無疾而終，而兩位學生也相繼離開學校，一位辦了休學就沒有再回來；另一位則是有點反社會，對學習無法提起興趣，最後遭到退學。針對這點，不知道諮商中心是否可以更深入協助導師，或是開課讓導師更能知道如何面對這樣的學生，讓他們不會對心理諮商感到排斥。

【諮商中心回應】之前亦有老師提過類似的問題，未來打算安排課程讓老師更了解諮商資源及諮商的功能，並了解如何告訴學生。希望透過老師的說明，幫助學生更願意前來諮商。實務上，部分學生不願前來諮商，與國高中接受過輔導之經驗，會被師長知道，或無法保密有關。而在大專院校輔導體系並不同，除非學生正處於危機狀態，否則當需要與父母或系統討論時，需事前與學生討論並取得學生同意，此亦為老師可協助了解及說明之處。

(二) 針對推動一班一自殺守門員活動，建議更改活動名稱，避免讓學生對於參與該訓練有所疑慮。

【諮商中心回應】中心會針對活動名稱與包裝進行討論，降低對活動內容的誤解。

(三) 諮商中心所規畫的團體輔導活動，似乎參與人數並不多，有時甚至只有 3-4 位同學參加。建議應該讓導師們知道有這樣的活動，鼓勵學生參加。

(四) 感謝諮商中心，為學生辦理這麼多場的講座及活動，安排輔導事宜。讓學生參與志願服務，並帶領義工到東部偏遠地區，關懷社會。

(五) 平時部分導師忙碌無法參加諮商中心舉辦的輔導增能研習，建議主動到各院服務，爭取分院導師會議時間，提供相關演講與課程。

(六) 建議提供心衛活動給導師時，可設計便於轉發於臉書或 line 群組格式，加速傳遞資訊的管道。或是建議可將資訊提供給系助理或助教，協助轉發網路平台。或是結合 i-learning 系統訊息彈跳功能，在活動前一、兩週前再次張貼提醒，有助於宣傳活動。

(七) 會議資料僅呈現個別諮商主題之排序，建議可呈現危機個案各月份分析，此資料可了解學生危機狀況是否有好發時段、季節、節日等，以利事前進行預防工作。

(八) 建議給予當任義工或守護天使學生相關獎勵，例如嘉獎。或是提供系列訓練課程，當學生在四年內完成相關訓練可獲得相關認證，可以吸引更多同學加入。

【諮商中心回應】目前義工訓練有提供全人認證，且訓練課程僅在中心內部進行訓練，未有外部其他認證，未來將進一步思考其他認證或獎勵的可能性。

(九) 諮商中心義工都是校內學生嗎?建議能將義工名單給予班級導師，以了解該班級中有參與諮商中心義工之學生，以推薦擔任守護天使。

【諮商中心回應】若各班都有一位同學擔任諮商中心義工，義工培訓完成便可發揮同儕輔導效果。但實際上，招募義工時，雖人數不少，但過程中會流失。目前僅約 40 名學生可投入訓練與服務中，且亦非每系皆有。至於讓導師知道班上學生擔任義工之作法需進一步討論。

【學務長回應】全校一個年級約有 50 至 60 個班級，40 名義工可提供協助有限。且義工也多在資源教室擔任天使學伴關心同學。鼓勵義工參與自殺守門員訓練。也建議未來選任班級幹部，可選一名幹部推派參加自殺守門員訓練。

(十) 建議諮商中心羅列諮商成功案例與強項，以讓學生了解諮商輔導的效果，增強學生尋求諮商資源。

(十一) 曾轉介學生，轉介後無法了解後續狀況及學生狀況是否改善，以及不清楚後續老師可以如何繼續關懷輔導。建議提供回覆表，以選項方式呈現，例如：
持續輔導中 已六次結案。

【諮商中心回應】若後續需要老師幫忙的學生，我們一定會跟老師連絡討論。轉介回覆後若沒有和老師聯繫，代表學生狀況穩定或持續晤談中。未來將討論如何改善作法，以讓老師更清楚轉介後的狀況。

(十二) 過去曾轉介學生，關心學生後續是否出席晤談，與諮商中心老師聯絡，得知學生雖出席但因首次接受諮商，較無法完全投入晤談。經過與諮商中心老師討論後，以老師角色給予學生鼓勵表達。與諮商中心老師討論後，較清楚學生狀況及尊重學生現在狀況。從此經驗，建議可以讓轉介者了解轉介學生是否有出席晤談以及老師需要給予何種協助。

【諮商中心回應】在中心緊急心理問題處理的 ISO 流程中，即有規定轉介後要會回覆安排諮商相關事宜。若沒有持續的聯繫，通常代表學生有出席。當諮商結束或學生不想繼續諮商，或是評估學生狀況需要老師協助，我們一定會通知老師。未來我們會討論如何回覆更清楚。

(十三) 建議可如同二一輔導作法，在系統上設定欄位。讓老師可以點入查詢學生是否有出席晤談。

【諮商中心回應】學生是否接受諮商在諮商倫理上屬保密事宜，因此不宜在系統上建置相關紀錄，目前若是老師轉介來的，會在告知學生同意的情形下以電話或信件回覆轉介老師。

(十四) 實務上，推動一班一自殺守門員有難度。各班級裡有其次團體，要找一名同學了解所有同學情況有困難。當學生有歸屬的次團體時，團體中所有人都可以發揮守門員功能。反而，沒有歸屬任何團體的學生，通常為容易落單或是轉學、轉系的學生，反而不易被關懷到。即使班上推派一名同學參與自殺守門員訓練，但因無法了解所有班上同學情形，當發生憾事，會增加該名學生的心理負擔。重點在讓大家知道如何通報，非訓練單一學生負責該項任務。

【學務長回應】實務上不易針對班級內的次團體數量而設多名守門員，但班級可推薦一名學生接受訓練，使該生有能力辨識並進行通報。



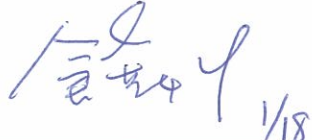
【諮商中心回應】自殺事件發生的原因多元，無法化約為人際中落單的因素。針對近期學校發生的自殺身亡事件，該名學生在校有諸多好友陪伴。雖然過程有釋放相關訊息，但同學可能不知如何處理而未尋求專業資源或老師之幫助。因此，推動自殺守門員訓練之目的在於讓學生知道怎麼對待他人傳遞的自我傷害訊息、可以如何關心，以讓相關資源可介入共同協助，而非負責通報之責。此外，我們亦推動情緒教育、情感教育主題之班級座談，提升學生面對情緒、情感或其他議題時的因應方法，以建構全面性的輔導工作。關於推動一班一自殺守門員之作法，後續會進一步思考適宜之方法。

十、主席建議與結論：

本學生輔導委員會，未來將考慮邀請與學生輔導相關之單位，如生輔組、境外組及住宿服務組，教務處、學生發展中心，以建構較完善的網絡。

擬辦：1.陳閱

2.核閱後，轉知委員及中心老師。

記錄	諮商中心主任	學務長
		

備註：本會議紀錄如有誤植或疏漏，請通知諮商中心楊漢章更正(分機2174)，謝謝！